

***Crítica de "La pelota vasca", la tramposa película vasco-españolista anti-ETA de Julio Medem. (Su rechazo por el Gobierno español del PP y su "Brunete mediática" muestra el nivel alcanzado por la implantación en España de "falsa conciencia necesaria" sobre el "problema español" que tenemos los vascos)*** es un texto que Justo de la Cueva, el sociólogo vasco editor de la web **Basque Red Net** ( <http://www.basque-red.net> ), incluyó en su análisis de la semana (alargada) del lunes 22 al martes 30 de septiembre de 2003 enviado a los subscriptores (de pago) del **Servicio Analítico-Informativo semanal de la RED VASCA ROJA (Una ojeada a la cara oculta -vasca- del Estado español)**  
<http://www.basque-red.net/cas/oculto/oculto.htm>

Transcurridos seis meses de su fecha de emisión los análisis de ese Servicio se publican en la web Basque Red Net **aquí**  
<http://www.basque-red.net/cas/oculto2/oculto2.htm>

como aportación documental que al conocimiento sobre la realidad de Euskal Herria hacen su autor y los subscriptores. En ocasiones, como en este caso, la actualidad y repercusión pública de un tema aconseja publicarlo en la web antes de que hayan transcurrido esos seis meses.

## **Crítica de "La pelota vasca", la tramposa película vasco-españolista anti-ETA de Julio Medem.**

**(Su rechazo por el Gobierno español del PP y su "Brunete mediática" muestra el nivel alcanzado por la implantación en España de "falsa conciencia necesaria" sobre el "problema español" que tenemos los vascos)**

Este análisis se refiere a la semana ampliada del lunes 22 al martes 30 de septiembre. El lunes 22 los medios de comunicación españoles, en especial la "Brunete mediática" (afortunada expresión que, aludiendo a la División Acorazada Brunete, designa a los medios controlados directa o indirectamente por el Gobierno Aznar: TVE, A3, EL MUNDO, ABC, LA RAZÓN, Radio Nacional, COPE, Onda Cero, etc, etc) bramaban y echaban pestes contra la película documental de Julio Medem ("**La pelota vasca: la piel contra la piedra**") estrenada el día anterior dentro del Festival de Cine de Donostia. La visceralidad y estupidez del Gobierno español al atacarla han creado una insólita expectación respecto de ella. En su primer fin de semana en tan sólo 32 salas en España consiguió 46.700 espectadores y la MEJOR media de ingresos (7.400 euros por sala) y, siendo una película documental, se colocó entre los diez filmes más taquilleros ocupando el 10º puesto, el 12º en el segundo fin de semana y el 16º en el tercero sumando entonces ya una recaudación de 771.005 euros (más de ciento veintiocho millones de las antiguas pesetas). Lo cual supone ya importantes beneficios que se multiplicarán en el futuro. Porque es una película que ha sido muy barato hacer: es claro que Medem no ha pagado nada a los "actores" ni por decorados y platós (está rodada toda en exteriores), seguramente la práctica totalidad de los insertos filmados por otros serán también gratis por aportación de EITB y el equipo de rodaje ha sido muy reducido. Y aparte de toda la taquilla pendiente en los meses y

años próximos todavía le quedan a Medem y a la hija de Lluch (productora asociada) el chollo de las ventas de la versión en DVD y los pagos por emisión en televisiones.

Me parece muy necesario hacer lo que haré aquí: un análisis detallado del muy significativo caso de esta **tramposa película** vasco-españolista anti-ETA de Medem.

---

## 1. La película de Medem es una película vasco-españolista.

---

La película de Medem **es una película** vasco-españolista porque:

1) **Es una película “de autor”**: Medem construye el discurso de la película, **que es SU discurso**, escogiendo las pocas frases que le convienen y que le dá la gana escoger de los centenares de frases de los entrevistados amontonadas en las 150 horas rodadas, incluídos paisajes y escenas de frontón. Y lo hace después de haber escogido a 70 de entre los 103 entrevistados para que figuran en la versión de 115 minutos ya exhibida (habrá además otras dos versiones: una serie de tres capítulos de 55 minutos cada uno para televisiones y otra de cinco horas en DVD). Y, por último, pero no lo menos importante, combina esas frases en el orden que le dá la gana y que le conviene para enhebrar el discurso de la película. Que, repito, **es SU discurso**. Quede claro que hacer eso y hacerlo así es su legítimo derecho como autor pero debe quedar igualmente claro que el discurso de la película es el discurso de Medem.

Y esa película “de autor” es vasco-españolista porque

2) **Ese autor se autoidentifica como vasco-españolista**. Lo hace así de forma nítida y rotunda en la entrevista publicada el lunes 22 y concedida a EL PAÍS el mismo día de su estreno y después del mismo. En la que dice que: ***“Insisto, no soy nacionalista. Me siento vasco y español”***

---

## 2. La película de Medem es una película tramposamente anti-ETA.

---

La película de Medem **es una película tramposamente anti-ETA** porque

A) **El propio Medem se ha autoidentificado como anti-ETA y afirma que la película es anti-ETA**. En la misma entrevista Medem remacha en varias ocasiones que: ***“Soy el primero que condena a ETA”..... “Para mí, el problema más grave de este país es ETA, es que existe ETA, que amenaza y mata. Yo asumo ese compromiso moral y queda clarísimo en la película”..... “Ya he hecho unas cuantas declaraciones públicas contra ETA y contra ciertos secuestros o atentados. Parece ahora que no lo he hecho nunca, pero que vayan a la hemeroteca”***

B) **Medem amordaza a ETA, no le da la palabra a ETA en su película**. Medem incumple en su película lo que afirmó que había sido su propósito al hacerla. En su Memoria sobre la elaboración de la misma, fechada en Donostia el 10 de septiembre pasado y hecha pública en la prensa, dice que: ***“Me propuse dejar opinar a todas las partes posibles del espectro vasco...”***. Y sin embargo no deja opinar a una parte de ese espectro (**ETA**) que, según dice él mismo, es crucial para el problema, que – dice- **es** el problema. En la película hablan varios “arrepentidos” (poli-milis) de ETA y

otros renegados del MLNV y además casi todo el mundo habla **de** ETA. **Pero no habla ETA.**

Es verdad que en la película aparecen mensajes de ETA, los mensajes implícitos en varias de sus acciones en las que por ETA se ejerce **la crítica de las armas**. Pero se la amordaza silenciando todos los mensajes en los que ha ejercido y ejerce **el arma de la crítica**, muchas veces explicando el motivo y la finalidad de aquella **crítica de las armas**. ETA es un partido comunista que se autodefine (comienza así todos sus comunicados) como **Organización Socialista Revolucionaria Vasca para la Liberación Nacional Euskadi ta Askatsuna (ETA)** y que, como todos los partidos comunistas, es fabricante frecuente y abundante de documentos. Remito a mi libro antes citado para el acuerdo -vigente- de la VI Asamblea de 1973 que autodeclara a **ETA** como partido comunista. En

<http://www.basque-red.net/cas/libro2/cap21.htm>

En los cuarenta y cuatro años de su existencia ETA suma miles y miles de páginas **publicadas**: sus ponencias, actas de sus Congresos (Asambleas en su terminología) comunicados, panfletos, artículos en Revistas y Boletines propios, entrevistas concedidas a los medios de comunicación etc, etc . Los dieciocho gruesos volúmenes de **Documentos Y**, que no cubren su historia más que hasta el año 1977 y que están editados con depósito legal por HORDAGO (Editorial Lur, Donostia, 1979-1981) suman más de **nueve mil páginas** de reproducciones de esos textos con facsimiles de muchos de ellos. En nuestra web, en la sección **Noticias sobre ETA y su lucha contra España y Francia**

<http://www.basque-red.net/tregua/tregcas.htm>

figuran, en el texto original en euskara y traducidos al español y al francés por nosotros, un gran número de los comunicados de ETA en los últimos años. **Ninguno de esos textos aparece en la película** de Medem.

Medem no puede alegar como excusa para esa exclusión de la voz de ETA el que para su película necesitaba documentos audiovisuales. Primero porque incluye en ella varias veces sólo textos escritos. Y, sobre todo, porque podría haber utilizado, como ha hecho para otros casos, los archivos de EITB en los que sin duda tenía a su disposición varios vídeos de entrevistas con ETA. O los fragmentos de la película documental **“El proceso de Burgos”** premiada el año 1979 como Mejor Película en los Festivales de Cine de Córdoba, Donostia y Benalmádena. Medem no hace nada se eso aunque sí introduce fragmentos de la película anti-ETA sobre la renegada Yoyes.

Aparte de esta muy grave (y descalificadora) ausencia de la voz de ETA en la película, hay que señalar la omisión de datos claves sobre ETA. Por no citar más que uno: el de que **en ninguna otra guerra desde el siglo XVI los ejércitos de España han sufrido más bajas de almirantes y oficiales generales que las que ETA les ha hecho en los treinta y cinco años transcurridos de su guerra de guerrilla urbana**. Por ejemplo: desde 1973 murieron a manos de ETA un almirante, dos vicealmirantes, tres tenientes generales, tres generales de División y cinco generales de Brigada. A los que hay que añadir 15 coroneles.

El discurso anti-ETA de Medem en y a través de su película es el típico de los manuales yanquis de contrainsurgencia. Medem es un **contra** que lucha con su película **contra ETA** al servicio del subimperialismo español que está al servicio del imperialismo yanqui. Su discurso es el mismo que en la propia película formulan

abiertamente la Fundación Carter y su clon Elkarri (esos Testigos de Jehová laicos que, como los originales, para completar los fondos que les dan sus patrocinadores se especializan en sacar dinero para su chiringuito con el señuelo de lo que ocurrirá en una fecha fija para, una vez llegada la fecha SIN el acontecimiento, rectificar la fecha colocándola dos o más años en el futuro). Es un discurso que fabrica **ideología**. Es decir, **falsa conciencia necesaria** (en este caso necesaria para el Estado opresor español) mediante la ocultación y o falsificación de la Historia.

Ejemplo clamoroso de esa ocultación/falsificación es el de los datos sobre el terrorismo de Estado perpetrado por España contra las vascas y los vascos. Medem oculta el dato de los **tres mil** “desaparecidos” nacionalistas vascos, comunistas, socialistas y anarquistas asesinados por los franquistas en Navarra en el verano de 1936, parte de los **21.560** vascas y vascos **asesinados o fusilados** hasta marzo de 1939. Oculta el dato de los otros **10.800** vascos **mueritos** por los españoles franquistas **en campos de batalla** y el de los **15.200 mueritos** (vascas y vascos) **por los ataques de la aviación** franquista (incluida la alemana a su servicio). Y el de los **49.500 heridos de gravedad** y el de los **86.550 vascos prisioneros y en campos de castigo** existentes en 1939.

Oculta también los datos del terrorismo del Estado español tardofranquista contra las vascas y los vascos: **9.187 detenidos políticos** en siete años (1968-1975, faltan datos de 1971), **2.849 encarcelados** en seis años (1969-1975, faltan datos de 1971) y **915 heridos de bala por la policía y la Guardia Civil** en solo cuatro años (1970-1974, faltan datos de 1971).

Oculta igualmente los datos del terrorismo del Estado español contra las vascas y los vascos durante la prolongación “democrática” juancarlista del franquismo. Desde 1977 hasta el 2002 se han sumado **18.721 detenidos políticos, 4.200 encarcelados, 3.093 heridos por acciones policiales, 9 mueritos en la cárcel, 4 mueritos por torturas en comisarías**.

---

### **3. La película de Medem minimiza/oculta/falsifica el CRUCIAL y ACTUAL asunto de las torturas españolas a las vascas y los vascos.**

---

Mención muy especial y reproche máximo merece la falsificación/ocultación que Medem perpetra en el asunto CRUCIAL y ACTUAL de las torturas españolas a las vascas y los vascos. Recordemos que **esas torturas son una evidencia avalada por organismos OFICIALES europeos** (“Informe al Gobierno español del Comité Europeo para la Prevención de la Tortura y Tratos o Castigos Inhumanos o Degradantes”)

<http://www.cpt.coe.int/en/states/esp.htm>

**y mundiales** (“Informe E/CN.4/2002/76/Add.1 del Relator Especial de Naciones Unidas”)

<http://www.basque-red.net/cas/guesu/onu.htm>

<http://www.basque-red.net/cas/guesu/9puntos2.htm>

**y por ONGs mundiales** (los informes de Amnistía Internacional las denuncian año tras año desde hace décadas). Recordemos que **Torturaren Aurkako Taldea (TAT)**

**ha DOCUMENTADO esas torturas con centenares de estremecedores testimonios**

<http://www.stoptortura.com/index.php>

<http://www.basque-red.net/cas/guesu/tat00/tat00.htm>

<http://www.basque-red.net/cas/guesu/tat01.htm>

**y que el 90% de los presos políticos vascos están condenados en base a información obtenida por la aplicación de la tortura.**

Recordemos que en la sección de la web de la RED VASCA ROJA titulada ***La “guerra sucia” que España hace a Euskal Herria***

<http://www.basque-red.net/cas/guesu/guesu.htm>

se acumulan centenares de testimonios, denuncias y pruebas de esas torturas.

Recordemos que **en los veintiseis años (1977-2003) transcurridos desde que España es una “joven democracia” se han sumado 5.400 denuncias de vascas y vascos torturados.**

Recordemos que una encuesta del sociólogo jefe del Gabinete de Prospección Sociológica del Gobierno de la CAV **contabilizó en 1984 una suma de 8.400 habitantes de la CAV que decían haber sido torturados.**

Recordemos que el feroz y repito que CRUCIAL y ACTUAL fenómeno de la tortura a las vascas y los vascos **se ha agravado por la evidencia de que también las perpetra la Ertzaintza a las órdenes del, por eso, torturador Ibarretxe.**

<http://www.basque-red.net/cas/oculto2/ener03/030109.htm>

Recordemos tres hechos: la aplicación del régimen de incomunicación durante cinco días, la inexistencia o el apagado sistemático de cámaras de video en las salas donde se producen los interrogatorios (y las torturas) y la derogación en la práctica del derecho de “Habeas corpus” proclamado en la Constitución española, derogación por el rechazo sistemático de las peticiones vascas de “Habeas corpus”. Y tres hechos que han sido condenados por organizaciones tales como Amnistía Internacional y el Comité contra la Tortura de Naciones Unidas. **Porque crean las condiciones que permiten el uso impune de la tortura** y privan a los detenidos del derecho al acceso a un abogado y un médico de su confianza mientras que los españoles abogados de oficio colaboran con los torturadores mediante su sumisión y su silencio y los encanallados médicos forenses españoles (slavo escasísimas y meritorias excepciones) encubren y protegen a los torturadores.

Pues bien, o mejor dicho: pues mal, el vascoespañolista y anti-ETA Medem oculta todos estos fundamentales datos y hechos. Únicamente incluye el testimonio de una torturada. No presenta, por ejemplo, ninguna de las fotografías que prueban indubitadamente torturas y que por razones excepcionales se han podido conseguir y publicar en dos casos recientes y espeluznantes: el de Iratxe Sorzabal, torturada por la Guardia Civil en los cinco días que permaneció incomunicada a partir del 30 de marzo del año 2001

<http://www.basque-red.net/cas/guesu/iratxe/is.htm>

y el de Unai Romano torturado también por la Guardia Civil en los cinco días que permaneció incomunicado a partir del 6 de septiembre de 2001

<http://www.basque-red.net/cas/guesu/tat00/rom2.pdf>

El testimonio de una única torturada aparece así en la tramposa película de Medem como un caso aislado, ocultando que es sólo uno de un horror multiplicado ferozmente por miles y miles de veces. Y permitió a la miserable embustera de Basta YA Gotzone Mora negar en un debate en ETB 2 sobre la película la veracidad de ese único caso. Y al miserable Pedro J. Ramírez minimizarlo en su Carta en EL MUNDO del pasado domingo 28 de septiembre en este desafiantemente hipócrita e innoble párrafo:

*“Los GAL no sólo han dejado de actuar sino que algunos de sus más destacados artífices institucionales han sido juzgados y condenados. La guerra sucia no es ya ni lo uno ni lo otro. **Y sí, según muy variados espectadores, en la película de Medem hay denuncias de torturas con aires de verosimilitud, que se deduzca testimonio y se combata judicialmente contra estos últimos vestigios de tan execrable práctica**. La democracia española ha hecho lo razonablemente posible por llegar al XXV aniversario de la Constitución en perfecto estado de revista y aunque los jueces hayan cerrado periódicos e ilegalizado -en legítima defensa- las sucursales políticas de ETA, **lo esencial del Estado de Derecho ha quedado preservado.**”*

---

#### **4. La película de Medem oculta/falsifica los crímenes del GAL y de los demás grupos de asesinos de vascas y vascos (BVE, ATE, etc) organizados por los Gobiernos españoles.**

---

Respecto del GAL tan torticera y embusteramente así mencionado por Ramírez sucede que Medem también lo ha ocultado/falsificado. Es cierto que entrevista al que por ser entonces Presidente de Gobierno (Felipe Gonzalez) fue jefe supremo de los torturadores y asesinos del GAL pero lo hace para que su película sirva de altavoz de la desvergonzada negativa de que tuviera nada que ver con tales crímenes. Medem permite que esa obscena negativa aparezca en su película sin colocar detrás de ella (tenía abundantes videos a su disposición) las imágenes de Barrionuevo y Vera Ministro y Secretario de Estado de Gonzalez al ser condenados por un secuestro del GAL (y las del secuestrado al ser liberado) ni las del General más condecorado de la Guardia Civil al ser condenado por unos asesinatos del GAL (ni las de las marcas de la tortura en los huesos de los asesinados Lasa y Zabala). Medem incluye además en su tramposa película la entrevista a la hija de un periodista de EGIN asesinado por el GAL (Xabier Galdeano) pero no la presenta como tal sino sólo en su condición de presidenta de ETXERAT.

Medem TAMPOCO incluye en su película el texto de la respuesta en la que el teniente general Saenz de Santamaría afirmó que además de los del GAL los sucesivos Gobiernos de España eran responsables de los crímenes contra las vascas y los vascos cometidos por el Batallón Vasco Español, ATE, etc, etc:

*“Saenz de Santamaría.- Yo estuve ahí, donde se tomaban las decisiones.... Tuve responsabilidades en la seguridad del Estado desde poco antes de la*

*muerte de Franco hasta el final del período socialista. He dirigido la Policía Nacional y la Guardia Civil, he sido delegado del Gobierno en Euskadi, capitán general de Cataluña y asesor especial en materia de terrorismo con varios ministros.....*

Pregunta de TIEMPO.- *¿Hubo alguna diferencia entre la actitud de los distintos ministros que justifique que unos estén en los mejores puestos y otros vayan a la cárcel?"*

"Respuesta de Saenz de Santamaría.- A Barrionuevo y Vera se les condena porque "tenían que saber". ¿Qué prueba es esa? **ese argumento condena a Fraga, a Martín Villa, a Ibañez Freire y a Roson porque ¿sabes? le cuenten lo que le cuenten la guerra sucia duró once años y causó sesenta muertos.** Y el mismo argumento condena al actual ministro Romay, que fue subsecretario con Fraga, y a Mariano Nicolás, Alberto Salazar Simpson, Francisco Laína... Si quieren buscar responsabilidades más arriba, **tendrán que poner en el mismo saco a Adolfo Suarez, a Leopoldo Calvo Sotelo y a Felipe González.....**

***.....En cada etapa, en todas, se produjeron acontecimientos singulares de guerra irregular contra el terrorismo. Es bueno recordar que los asesinatos prescriben a los 30 años de su comisión. la mayor parte de las muertes producidas en la guerra sucia contra ETA siguen sin prescribir, incluyendo las de la etapa de UCD***

(Entrevista exclusiva publicada en el nº 852 de la Revista Tiempo fechada el 31 de agosto de 1998 y puesta en los kioscos, como es habitual, el lunes 24. Título en portada: **"GUERRA SUCIA". "Los crímenes en la etapa de UCD no han prescrito" General Saénz de Santamaría. Veinte años en la cúpula de la Seguridad del Estado.** Páginas 36 a 42)

Medem salpica su tramposa película con vídeos de los efectos (cadáveres, incendios) de acciones de ETA. Pero no presenta NINGÚN video de los efectos (cadáveres, incendios) de las acciones del GAL, del Batallón Vasco Español, o de ATE.

Soy consciente de que insisto mucho en el tema del GAL pero, como suele decirse, "respiro por la herida": el GAL reivindicó al Diario de Navarra (15-01-1984) los seis cuidadosos y difíciles pero certeros disparos contra la cabecera de mi cama realizados la madrugada del 10 al 11 de enero de 1984 en presencia de (si es que no por) una patrulla de tres guardias civiles en su coche oficial. Como es obvio esos disparos no me mataron aunque mi cabeza estaba allí en ese momento pero sólo porque los detuvo una barricada de ropas (levantada preventiva y apresuradamente ante el sospechoso lanzamiento de piedras contra los cristales del balcón 15 minutos antes). Y la ampliación de mi denuncia ante el juzgado de Lizarra es el primer documento público en el que se afirmó que el GAL era la máscara de la actuación de guardias civiles y policías españoles.

---

## **5. Otras ocultaciones y falsificaciones de la Historia pasada y presente de Euskal Herria en la película de Medem.**

---



Más falsificaciones/ocultaciones en esa tramposa película: Medem escoge para su montaje repetidas afirmaciones de varios entrevistados según las cuales ETA mata a la gente “*porque tienen ideas distintas a las de Batasuna*”, “*por sus ideas*”, “*para impedir el diálogo*” etc, etc. Es claro que cualquiera puede hacer conjeturas e interpretaciones de los motivos de cualquier acción pero una mínima honestidad informativa exige colocar junto a esas conjeturas e interpretaciones la declaración que de sus motivos formula explícita y concretamente el autor de la acción. Medem podía (debía) haber contrastado/completado esas interpretaciones con las declaraciones (por escrito en comunicados o de viva voz en vídeos de entrevistas) de ETA sobre sus motivos. ETA ha explicado que mató a Lluch no para bloquear el diálogo sino porque fue corresponsable Ministro del Gobierno de Felipe Gonzalez cuando otro Ministro intervenía en un secuestro del GAL y los militares, guardias civiles y policías a las órdenes de ese gobierno secuestraban, torturaban y asesinaban a militantes de ETA y a vascos y vascas del MLNV. ETA ha explicado que ha matado concejales del PP y PSOE no por sus ideas sino por las mismas razones que la Resistencia francesa mataba a alcaldes y concejales que colaboraban con los invasores nazis. Medem es muy libre de opinar que esos motivos son inconsistentes e insuficientes pero falsifica la realidad cuando oculta que esos son los motivos que invoca ETA.

Medem acumula en su tramposa película otras ocultaciones sobre hechos de gran calado. Por ejemplo: el Pueblo Trabajador Vasco consiguió en 1981 un récord mundial aún imbatido: es el único pueblo del mundo que ha conseguido paralizar la construcción ya iniciada de una central nuclear mediante la combinación de la lucha de masas y de la lucha armada. Medem lo ignora en su película.

Medem oculta otros hechos relevantes cuyo silenciamiento falsifica por omisión la realidad vasca. Incluye una única entrevista sobre la ilegal e inconstitucional dispersión de los presos políticos vascos. Pero oculta precisamente el hecho clave del carácter ilegal, inconstitucional y violador de compromisos de Derecho Internacional que esa dispersión implica. Y oculta el revelador mapa de esa salvajada.

Que cualquier puede ver en la web de la RED VASCA ROJA en

<http://www.basque-red.net/cas/guesu/mapa.htm>

Medem muestra repetidas imágenes de manifestaciones. Todas contra ETA. Pero oculta las nutridísimas y masivas manifestaciones en favor de los derechos de los presos políticos vascos o en defensa del diario EGIN clausurado por el gobierno español o en defensa de los derechos lingüísticos de los vascos ilegalmente vulnerados por ese mismo gobierno. Como oculta los abundantes vídeos sobre el fenómeno excepcional (otro record mundial) de la manifestación en la calle de la quinta parte de la población en las Korrikas en defensa del euskara. O los vídeos de la imponente manifestación en homenaje al diputado de HB Brouard asesinado con intervención de policías, guardias civiles y funcionarios españoles. O los vídeos de decenas de miles de personas homenajeando a miembros de ETA fallecidos. Etc, Etc, Etc.

Por último, pero no lo menos importante, es preciso denunciar que Medem realiza un pésimo tratamiento de un asunto clave. Me refiero al muy importante hecho histórico de que **los vascos sí hemos tenido** (y durante ocho siglos, del año 824 al de 1620) **un Estado soberano vasco propio reconocido internacionalmente como tal en Europa por los otros Estados europeos**. La falsificación más importante de la Historia que los aparatos ideológicos del Estado español perpetran contra el Pueblo Trabajador Vasco es precisamente la de negar la existencia histórica de ese Estado



propio. Falsificación lastimosamente agravada para los vascos por el hecho de que el cuantitativa que no cualitativamente más importante generador del nacionalismo político vasco moderno (Sabino Arana) erró lastimosamente identificando ese Estado primero con Bizkaia y luego con su inventado Euzkadi desconociendo u olvidando que fue el reino de Navarra la forma política de Euskal Herria y precisamente el Estado vasco que articuló la soberanía vasca durante ochocientos años. Y el que sufrió sucesivamente las mutilaciones de sus territorios por la fuerza de las armas invasoras castellanas que le arrebataron en 1200 lo que hoy es la CAV y entre 1512 y 1521 lo que hoy es la Navarra peninsular. Mientras que Francia se anexionó en 1620 lo que quedaba de ese Estado soberano al otro lado de los Pirineos. Medem trata torticeramente este crucial asunto colocando juntos varios testimonios de historiadores de los que sólo uno (el de Tomás Urzainqui)

<http://www.basque-red.net/cas/euskal/noain.htm>

contrarresta la labor de larga duración de eliminación de la memoria nacional del Estado vasco. El resultado es que la película reforzará en sus espectadores la **falsa conciencia necesaria** de que los vascos no hemos tenido nunca un Estado soberano propio.

---

## **6. Los frutos positivos para la nación vasca que, a su pesar, va a proporcionar la tramposa película vascoespañolista anti-ETA de Medem.**

---

En fin, creo suficiente lo dicho hasta aquí sobre la tramposa película de Medem. Para completarlo quiero destacar dos frutos suyos que favorecen al Movimiento de Liberación Nacional Vasco. Uno es que incluye la importante confesión de un ex consejero del gobierno peneuvista de la CAV que reconoce la complicidad de ese gobierno en la ilegal e inconstitucional dispersión de los presos vascos.

El otro es que, **a pesar de todas sus trampas y falsificaciones, la película** de Medem sí expresa lo que es evidente: que hay un conflicto político entre España y Euskal Herria. Y dado el actual nivel de alienación de las masas españolas, intoxicadas mentalmente por las desmesuradas falsificaciones de la realidad que su gobierno les inyecta en vena durante las más de tres horas diarias que permanecen embruteciéndose ante sus televisores, esa mínima y elemental evidencia puede ser una útil sacudida para cuestionar la **falsa conciencia necesaria** fabricada por los aparatos ideológicos del Estado español. La misma fascista y visceral reacción del PP ante esta tramposa película va a llenar los bolsillos de Medem y quizá genere alguna duda en las manipuladas y alienadas mentes de los españoles.

Una importante investigación sociológica reciente realizada entre junio y septiembre de este año 2003 de la yanqui Universidad de Maryland acaba de demostrar empíricamente que en el mundo “occidental” actual, en el mundo enriquecido y alienado, **lo que uno ve (la TV que uno ve) y lo que uno lee (el diario que lee) es lo que tiene, lo que es.**

La investigación se centró primero en los **tres groseros y grotescos errores de interpretación más comunes** que aún persisten en el pueblo yanqui, inculcados (inyectados en vena via ojos y oído por sus tergiversadores y manipuladores medios de comunicación de masas): 1) que se encontraron pruebas de los vínculos entre Irak

y Al Qaeda; 2) que en Irak se descubrieron armas de destrucción masiva; y 3) que la opinión pública mundial aprobó la invasión estadounidense. A finales de este mes de septiembre de 2003 el 48% de los yanquis interrogados creían en la primera propuesta, 22% estaban convencidos de la segunda y 25% de la tercera. De los yanquis informados que sabían que esas tres afirmaciones eran falsas sólo el 23% respaldaron la guerra. De los que compartían una de las tres percepciones erradas un 53% estuvieron a favor de la guerra. De los que seguían creyendo dos de las tres un 78% estuvieron a favor. Y un 86% de los que creían que las tres eran ciertas apoyaron la guerra. **El informe de la investigación subraya la correlación de las creencias falsas con la fuente de información usada.** Los que se informaron de la guerra principalmente por medios escritos o por la NPR o la PBS fueron con mucho los que menos creían en las tres grotescas falsedades. El 80% de los que se "informaron" de la guerra de Iraq a través de la TV Fox News creía aún una y en general más de esas percepciones falsas.

La situación de las alienadas masas españolas es mucho peor que la de las alienadas masas yanquis. Porque ellas no tienen el abanico de embustes existente en los medios yanquis. Aquí todas las televisiones de ámbito estatal (TVE, A3, T5, CNN), la aplastante mayoría de las autonómicas (con la parcial excepción de la vasca y la catalana), todos los diarios de ámbito estatal y todas las cadenas de radio (con la excepción parcial de la SER) vomitan sin cesar falsificaciones sobre "el problema vasco" creando y remachando **falsa conciencia necesaria** sobre ese problema. Y lo hacen casi tan al dictado del fascista gobierno español actual como lo hacían los medios nazis al dictado de Goebbels o la prensa fascista española al dictado del luego fundador del PP cuando era Ministro del genocida Franco.

La tramposa película vasco-españolista y anti-ETA de Medem puede estar, a su pesar, haciendo un favor al Pueblo Trabajador Vasco porque implícita y explícitamente insiste, no tiene más remedio que insistir, en que **hay un conflicto político** en Euskal Herria y de ella con España. La alienación de las desgraciadas masas españolas es tal que la afirmación de esa elemental verdad material puede abrir una grieta en su ceguera mediáticamente inducida.

***Justo de la Cueva***

**<http://www.basque-red.net/cas/oculto/autor.htm>**